



Maatwerkgesprek zonnepark Westerlee, 18-4-2023

Aanwezig: Linda Kempers (Pure-energie), Ilse Stilkenboom (Eelerwoude), Frank Schothuis (Pure-energie), Henk Schoonvelde (Pure-energie), Lammechien Hut (GemOldambt), Merijn Wienk (GemOldambt), Arnoud Garrelts (ProvGro), Luuk Schaafsma (ProvGro)

Verslag

De initiatiefnemers lichten de stand van zaken in het project toe. Sinds december zijn er werkgroepbijeenkomsten geweest. Ook landschappelijke inpassing heeft hier duidelijk op de agenda gestaan. Het ontwerp landschappelijk inpassingsplan is besproken met de omgeving en de meeste feedback hierop is verwerkt. Er zijn nog enkele feedbackpunten n.a.v. de laatste bijeenkomst die nog niet zijn verwerkt. Dit betreft met name de zuidkant van het plangebied. Het gaat om de hoogte van de wal en het aanplanten van wintergroene planten. De initiatiefnemers willen deze feedbackpunten graag bespreken met de gemeente en provincie in het maatwerktraject.

Een groep omwonenden is tegen een zonnepark op deze locatie. Toch wordt er door tegenstanders die in de werkgroep zitten wel heel proactief meegedacht over landschappelijke inpassing. Dat is erg fijn en met deze input is het ontwerp op een aantal punten verbeterd. Vooral de inpassing aan de zuidkant vraagt meer aandacht. De inrichting van de akkervogelnatuur kan hier ook een betekenis in spelen.

Over voorstel beplantingshoogte: De provincie vraagt waarom aan de noordzijde een aanpassing in de hoogte van de struiken is gedaan. Waarom een verlaging als wens vanuit omgeving? Pure Energie geeft aan dat dit specifiek aan de noordzijde is gevraagd, de omwonenden willen zoveel mogelijk over het park heen kunnen kijken. Aan de zuidzijde willen mensen het zonnepark juist niet zien, daarom is daar voor meer hoogte/dichtheid is gekozen.

Er zit een natuurlijke knip tussen zuid en noord waar de bestaande watergang stopt en een watergang met plasdraszone van oost naar west tussen het lagere deel van het zonnepark (noordzijde) en hogere deel van het zonnepark (zuidzijde) wordt toegevoegd.

Westzijde: Aan de noordkant meer open beeld en naar het zuiden een steeds dichter beeld met beplanting. De beplanting, de soorten en het beeld in verschillende jaargetijden moet verder uitgewerkt worden in een beplantingsplan. De overheden adviseren wel samenhang en continuïteit van de uitstraling van de westrand, bijvoorbeeld door de soortkeuze en een geleidelijke overgang in struikhoogte.

De provincie vraagt waarom is er gekozen voor het **verschuiven van de centrale as** meer naar het midden. Pure Energie geeft aan dat dat is ingegeven vanuit de wens van een omwonende i.v.m. de nabijheid van transformatoren/omvormers bij zijn woning. Er wordt zo meer afstand gecreëerd. Bovendien komt de gewijzigde ligging (bijna) overeen met het tracé van een vroeger veldpad. De overheden kunnen dit goed volgen. Is akkoord

De provincie oppert de mogelijkheid om de verspringing van het park aan de zuidzijde wellicht om te draaien (van west richting oost). Dit geeft ruim zicht op de agrarische velden en leidt misschien tot een prettigere beleving van de ruimte als je over de Ceresweg vanuit het oosten uit het bos komt. Ook wordt hiermee meer afstand gecreëerd tot de woning aan de zuidzijde. Wat misschien prettig is voor de bewoner hier. De overheden vragen de ontwikkelaar dit verder te onderzoeken. De ontwikkelaar geeft aan dit geen gek idee te vinden. Je zit hier wel met de ondergrondse gasleiding en aanrijroutes voor de brandweer. De vraag is ook wat dit doet met de kwaliteit van het akkervogelgebied. Dit vereist wat meer onderzoek. Visualisaties zijn gewenst om dit te verbeelden.



Inpassing noordzijde

De provincie geeft aan dat ten aanzien van de inpassingszone aan de noordzijde de verschillen duidelijk zijn t.o.v. het vorige schetsontwerp. De poel is meer één element geworden. Dit is goed, maar ze zouden graag zien dat de poel nog meer een robuuste vorm en omvang krijgt. Ook kan hierin wat meer samenhang tussen de lage (poel) en hoge delen (grondwal) worden gecreëerd. Houdt rekening met hoe men hier door de ruimte beweegt. Het ontwerp voor deze zone kan sterker.

Technische installaties

De provincie geeft aan dat materiaal, architectuur, vormgeving, maatvoering en ontwerp van technische installaties, zoals het inkoopstation, transformatoren en de eventuele batterij belangrijk zijn. Dit zijn hogere elementen die boven de panelen uitkomen. Daarom is het belangrijk om dit verder uit te werken met benoeming van nadere ambities voor de beeldkwaliteit van de installaties/ gebouwen.

De provincie geeft aan dat een **profiel van het onderhoudspad met trafo's en panelen** gewenst is om te kunnen beoordelen of de maatvoering hier goed is.

Watergang en groene doorsteek oost-west

De provincie geeft aan dat bij de noordelijke watergang voor een brede maat is gekozen, 23 m. Bij het bospad is de doorsteek veel smaller, wellicht is dat optisch te smal bij zichtlijnen vanuit het bos. Pure Energie licht toe dat er gekozen is voor een groenblauwe doorsteek met een goede brede maat om ook een ecologische dwarscorridor met water en flauwe oevers te vormen in het verlengde van de watergang. Bij de groene doorsteek hoeft geen watergang te komen en is de zone smaller ontworpen (10 meter breed). Er wordt aan Pure Energie gevraagd om ook hier een profiel voor te maken, om zo te kunnen beoordelen of de maatvoering aanvaardbaar is. Belangrijk is dat er vanuit het bos de geleiding van het park goed ervaren kan worden.

De provincie vraagt naar de **mogelijkheden om zonnepanelen onder hoogspanningsverbindingen te plaatsen**. Pure Energie geeft aan dat dit in afstemming met Tennet mogelijk blijkt. Zij hebben hierop akkoord gegeven.

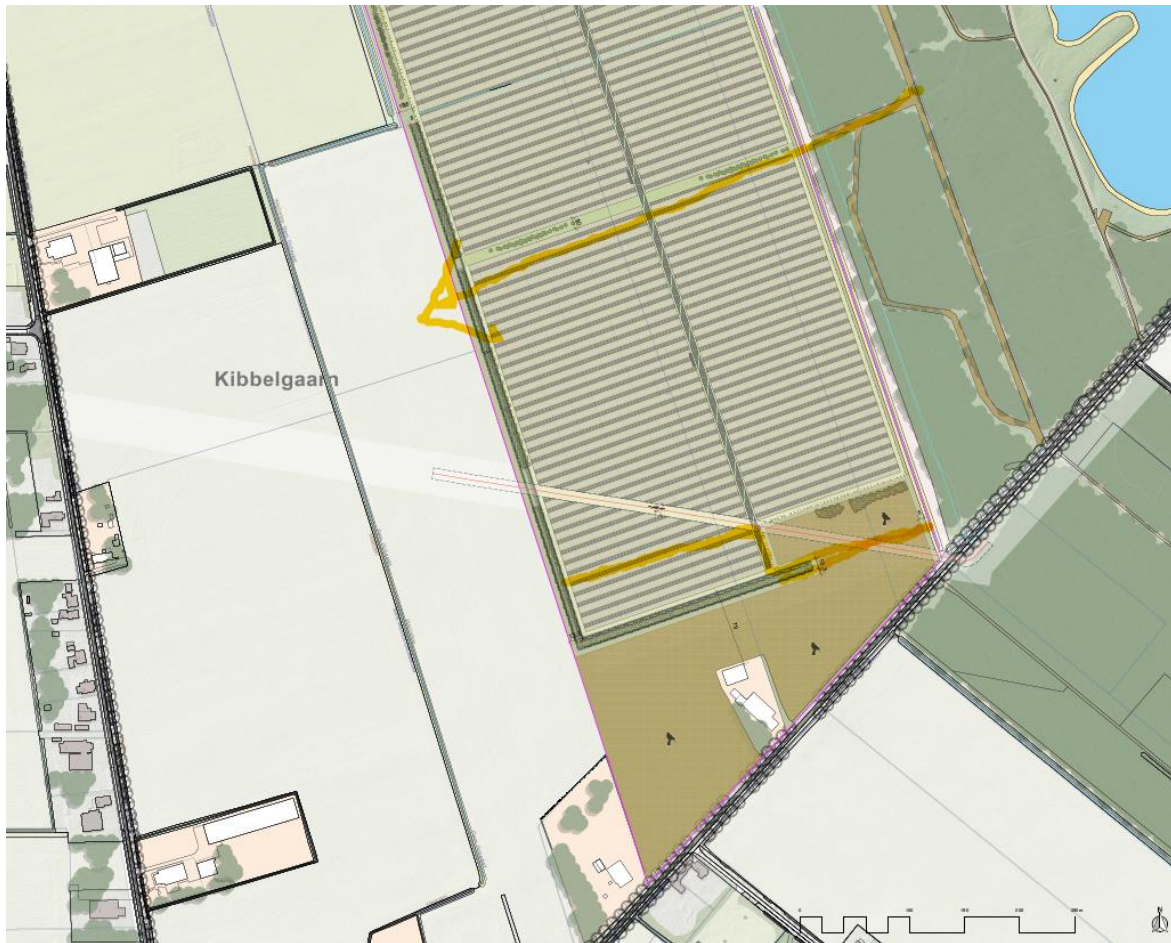
De overheden zijn in het algemeen heel positief over de hoofdopzet en hoe in het ontwerpproces met opmerkingen wordt omgegaan. Complimenten daarvoor richting de initiatiefnemers.

Pure Energie geeft aan een aantal feedbackpunten te willen bespreken die vanuit de omgeving tijdens de werkgroepbijeenkomst naar voren zijn gekomen:

Aanwonenden willen graag dat aan de zuidkant het zicht op het park voldoende weggenomen wordt in alle jaargetijden. Omwonenden van de zuidkant hebben hiervoor twee mogelijkheden aangedragen om dit te realiseren, namelijk een hogere grondwal of met wintergroene beplanting. Het heeft de voorkeur vanuit de overheden om niet met een hogere grondwal te werken maar de oplossing in de beplanting te zoeken. Voorkeur voor inheemse soorten, aandacht voor wintergroen en aanplant van oudere/grotere beplanting zodat door een grotere 'takkendichtheid' en 'groenblijvers' vanaf het begin het zicht op het park meer weggenomen wordt. Beheer is daar ook belangrijk bij.

Over de verhoogde grondwal als landschappelijke inpassingsmaatregel. Pure Energie geeft aan dat in de werkgroep de vraag kwam waarom een hoge grondwal verderop bij zonnepark Dun Agro wel kan en hier niet. Uitgangspunt van de gemeenten is dat een dijk in dit open landschap niet vanzelfsprekend is, het is geen 'dijkenlandschap'. Mogelijk heeft de gemeente Pekela, waarin het naburige park ligt, daarin een andere afweging gemaakt.

Afspraken over vervolg: Er wordt afgesproken dat vanwege de onrust/onvrede in de omgeving over deze ontwikkeling niet gelijk verder wordt gegaan met de (technische) uitwerking van bovenstaande punten en bespreking hiervan. Het tempo van het maatwerktraject wordt aangepast zodat eerst (in mei) een gesprek kan plaatsvinden tussen de gemeente en de omgeving. De overheden vinden het belangrijk dat er vanuit de omgeving vertrouwen is in het proces dat wordt doorlopen.



Schetsje als visualisatie van de besproken aandachtspunten.