

# Zonnepark **Westerlee**

## Verslag 4<sup>de</sup> werkgroepbijeenkomst Zonnepark Westerlee

**Datum:**

08-06-2023

**Begintijd:**

19.30 uur

**Eindtijd:**

+/- 21.30 uur

**Locatie:**

MFC De Binding, Sportlaan 4 Oude Pekela

**Aanwezig:**

- 7 omwonenden
- Vereniging Dorpsbelangen Westerlee: Sebastian Vedder
- Energie(k) Oldambt: Ben Verwey, Gerrit van Kernebeek en George Wintermans
- Pure Energie: Rose Headley, Henk Schoonvelde, Frank Schothuis en Linda Kempers

**Wijze van verslaglegging**

Tijdens de vierde werkgroepbijeenkomst van Zonnepark Westerlee diende [een presentatie](#) als leidraad voor het gesprek waarin de voorzitter van de coöperatie Energiek Oldambt (cEO), Ben Verwey, een belangrijke rol had. Dit verslag beschrijft vooral de vragen en opmerkingen die zijn gemaakt, reacties daarop en gemaakte afspraken. Het verslag volgt de structuur van de presentatie. Reacties van Pure Energie op vragen en opmerkingen staan achter de zwarte pijl →, die van de voorzitter van cEO achter het ruitsymbool ◊.

**Agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

**Mededelingen**

1. Een omwonende zegt dat hij de eerder gedeelde visualisaties van het zonnepark niet mooi vindt. Hij vraagt zich af wat de initiatiefnemers hiermee gaan doen.

→ Met de landschapsarchitect kijken we hoe we bijvoorbeeld meer wintergroen kunnen toevoegen rondom het zonnepark. Dit is ook besproken met gemeente en provincie: hoe kunnen we de panelen zoveel mogelijk aan het zicht onttrekken? De gemeente wil geen hoge wal rondom het zonnepark, terwijl de werkgroep dat wel wil. Dit is ook terug te vinden in het door de provincie gemaakte [verslag van het maatwerkgesprek van 18 april 2023](#), dat is gedeeld met de werkgroep en ook op de website zal worden gedeeld.

2. Een omwonende zegt geschrokken te zijn van het geluid bij Zonnepark Pekela. Dit geeft een soort zoemend geluid. Hij is op diverse afstanden van het zonnepark gaan staan. Hij stond op 15 á 20 meter van het kastje (de omvormer). Op 100 tot 150 meter afstand van het park met de wind mee hoorde hij het nog steeds. Hij vindt dit een storend geluid dat opgelost moet worden. Dit heeft effect op mens en natuur.

# Zonnepark Westerlee

→ Gelukkig is er sprake van voortschrijdend inzicht. Bij Zonnepark Pekela lijkt er in de verleende vergunning weinig rekening te zijn gehouden met geluid: er is bijvoorbeeld geen akoestisch onderzoek uitgevoerd. Tegenwoordig wordt dat meestal wel gedaan en ook voor Zonnepark Westerlee laten we een akoestisch onderzoek uitvoeren. Daarnaast gaan we bij Zonnepark Westerlee met centrale omvormers werken om de afstand tot woningen te vergroten en daarmee het eventuele effect van geluid zoveel mogelijk te beperken. Er is in het huidige ontwerp sprake van een afstand van ongeveer 250 meter tussen de eerste centrale omvormer en de dichtstbijzijnde woning.

3. Een omwonende vertelt dat het RIVM aan het begin van de eeuw een rapport heeft opgesteld dat het geluidsniveau definieert voor diverse gebieden. Hij zegt dat de boerderij waarachter de zonneweide geprojecteerd staat wordt verhuurd als vakantieboerderij en daarmee een vakantiebungalow is volgens de RIVM definitie. Op de erfscheiding zou je 40 decibel aan geluid mogen produceren gedurende de dag, 's avonds 35 decibel en 's nachts 30 decibel. De omwonende is bang dat het zonnepark in de avond en ochtend te horen zal zijn: met name in de tuin. Graag ziet de omwonende dat er een 0-meting wordt gedaan om te kijken wat het huidige aantal decibel is in de omgeving. Ook wil de omwonende dat het onderwerp straling wordt geadresseerd. De omwonende zegt uit een drukke stad te komen en is voor de rust hierheen verhuisd. Dat wil hij graag zo houden.

→ In het uit te voeren akoestische onderzoek wordt uitgegaan van landelijk geldende normen voor woningen in het landelijk gebied. Het onderzoek kan echter pas uitgevoerd worden wanneer het ontwerp voor de landschappelijk inpassing en het technisch ontwerp definitief zijn. Hetzelfde geldt voor het reflectie-onderzoek. We kunnen de onderwerpen geluid en reflectie beter toelichten op basis van onderzoek in plaats van op basis van speculaties en vergelijkingen met andere zonneparken die technisch gezien heel anders zijn ingericht en dus qua geluid en landschappelijke inpassing niet te vergelijken zijn.

4. De omwonende zegt eerder gevraagd te hebben naar de intekening van het jagershuisje in de visualisaties. Voor hem is dat een belangrijk referentiepunt, want die is namelijk 2,5 tot 3 meter hoog. Zo kan hij een inschatting maken van de hoogtes.

→ Dat gaan we meenemen in de visualisaties.

## **Coöperatie Energie(k) Oldambt (cEO)**

### **Over cEO**

1. Een omwonende vraagt of het gasloos maken van de huizen rondom Zonnepark Westerlee tot de mogelijkheden behoort. Het lijkt de omwonende een goed idee dat een energieaanbieder aan boord komt die het gasloos maken van huizen (financieel) ondersteunt, waardoor een win-win ontstaat. De bewoners betalen geen hoge kosten voor gas en van de energieaanbieder wordt meer elektriciteit afgenomen.

♦ Het gasloos maken van woningen zou een mogelijke bestemming kunnen zijn van de coöperatie-opbrengst.

### **Toelichting financiering**

1. Dorpsbelangen vraagt of er een bestuur boven komt.

♦ Ja, een bestuur maakt voorstellen voor nieuwe projecten.

# Zonnepark Westerlee

## Meedoen

1. Een omwonende vraagt wat lidmaatschap en mede-eigenaarschap betekent.

♦ Als je lid bent, ben je mede-eigenaar.

2. Een omwonende vraagt wat 50% lokaal eigendom inhoudt.

♦ cEO is 50% eigenaar en dat betekent dat wij samen met Pure Energie de investeringen doen, maar ook samen de winst delen.

3. Een omwonende vraagt of het mogelijk is dat we als coöperatie samen de lokale armoede bestrijden?

♦ Ja, dat is zeker bespreekbaar. We willen lokale, regionale, maar ook sociale doelen steunen.

4. Een omwonende vraagt naar de prognose van het jaarlijkse rendement.

♦ Dat is moeilijk te zeggen. Dat is onder andere afhankelijk van de hoogte van de SDE++ subsidie die we krijgen en het rentepercentage op het moment van financial close.

→ Dat is inderdaad moeilijk te zeggen.

5. Een omwonende vraagt naar de huidige prijzen op de energiemarkt.

♦ Ongeveer 15 cent per kWh. De SDE++ is momenteel rond de 6 cent. De financiering wordt gemaakt op basis van de SDE++. Dat is de bodem in het project. Op dit moment zijn de stroomprijzen dus zo hoog dat je de SDE++ niet nodig hebt. Het is een vangnet.

6. Een omwonende merkt op dat als je hiermee structureel huishoudens die het zwaar hebben kunt helpen, dat dan zou dat heel mooi zijn.

♦ Dat is het zeker. We starten dit project niet om er een paar dubbeltjes aan over te houden. Het is wel goed doorgerekend.

7. Een omwonende vraagt of er ook verlies kan worden gedraaid.

♦ In principe niet, want in de eerste 15 jaar is de SDE++ beschikbaar als aanvulling op de energieprijzen als die laag zijn. Aan de andere kant, als de prijzen dalen en de onderhoudskosten zijn hoger, dan kun je theoretisch verlies maken.

8. Een omwonende vraagt naar de consequenties als de prijzen dalen en wie dit betaalt.

♦: De eerste 15 jaar is er de SDE++ als buffer.

→ Eén van de eisen van de bank voordat ze overgaan op financiering, is dat zij zeker willen zijn dat binnen de 15 jaar van de SDE++ de lening is afgelost. Na 15 jaar hebben we dus niks meer met rente en aflossing te maken. Vanuit het Planbureau voor de Leefomgeving, die de SDE++ doorrekent, rekenen ze met 10% rendement op je eigen vermogen.

9. Een omwonende vraagt wat de jaaropbrengst is van het zonnepark.

♦ 50.000 tot 60.000 megawattuur.

10. Dorpsbelangen vraagt naar de (toekomstige) leden van de coöperatie. Hier zit geen beperking op. Hoe gaat de coöperatie borgen dat de opbrengsten eerlijk verdeeld worden tussen omliggende dorpen van het zonnepark?

# Zonnepark **Westerlee**

♦ Daar wordt naar gekeken, dat moet goed geregeld zijn.

11. Dorpsbelangen vraagt of de dichtstbijzijnde dorpen die het nodig hebben eerst aan de beurt komen.

♦ Ja daar gaan we zeker goed naar kijken. Dat moet eerlijk worden verdeeld. Het leuke is dat we cEO uit verschillende dorpsverenigingen is ontstaan.

12. Een omwonende vraagt of grote bedrijven uit Winschoten niet gaan 'greenwashen' via de coöperatie.

♦ Ze mogen dat proberen, maar dat gaat ze niet lukken. Als we er geen goed gevoel bij hebben, dan kunnen we daar wel wat voor inbouwen in de statuten. We kijken of de leden passen bij de doelstelling die we hebben. Daarnaast zijn wij de eigenaren van de stroom die we verkopen. De certificaten van oorsprong hebben de leden niet.

13. Een omwonende vraagt of iedereen gelijk is bij de algemene ledenvergadering, ongeacht wat de inleg is.

♦ Dat klopt.

14. Een omwonende geeft aan liever de energie te ontvangen die wordt opgewekt dan het geld: 'het instappen in een coöperatie als tussenvorm wil ik liever niet.'

♦ Een aantal jaar geleden is de energiemarkt geprivatiseerd. Dat betekent dat de verkoop van energie via de markt gaat. Je zou wel zelf bijvoorbeeld een stukje land kunnen kopen en er een windmolen opzetten. Maar als dat niet kan en je wilt toch profiteren, dan kun je dus meedoen via de coöperatie.

15. Een omwonende oppert het idee om zelf een energiecoöperatie op te richten en de stroom te leveren aan de buurt.

♦ Dat zal niet lukken, dat laat de regelgeving nu niet toe. Het is verboden om als particulier aan een andere particulier, zoals een buurman, te leveren. Zo zijn veel initiatieven afgeschoten, dat komt door de regels.

16. Een omwonende vraagt of cEO al een samenwerking heeft met Pure Energie.

♦ Ja.

→ Is deelname aan de coöperatie Energiek Oldambt interessant voor buurtbewoners en hoe zijn deze het best te bereiken?

17. Dorpsbelangen oppert om deze presentatie te delen op de site van coöperatie Energiek Oldambt en via lokale media.

## **Omgevingsfonds**

1. Een omwonende vraagt wat er gebeurt als er geen lokaal bestuur voor het omgevingsfonds wordt opgericht?

→ Dan is het geld moeilijk uit te keren. Maar er zal ongetwijfeld vraag naar zijn en dus wat voor worden opgericht.

# Zonnepark Westerlee

## Burentarief

1. Een omwonende vraagt of het Burentarief 27 cent is.

→ Dat klopt: 12 cent leveringskosten en 15 cent belasting.

2. Een omwonende vraagt of het Burentarief geldt voor de gehele 30 jaar dat dat park er staat.

→ Ja dat is zo.

3. Een omwonende vraagt of mensen die in de buurt komen wonen ook in aanmerking komen.

→ Ja, het geldt voor alle woningen binnen een cirkel rondom het zonnepark.

4. Een omwonende vraagt: 'wat nou als ik 10.000 kWh stroom verbruik, maar in de toekomst wordt dit 20.000 kWh. Wie levert dit en tegen welk tarief?'

→ Dit is nog niet zeker, maar te denken valt dat het aantal kWh dat meer wordt verbruikt tegen het reguliere tarief kan worden afgenomen bij Pure Energie. Net zoals het prijsplafond werkt. Het is nog een pilot. Omdat Pure Energie energieleverancier is, kunnen wij dit aanbieden.

5. Een omwonende zegt dat het mooi is dat Pure Energie dit aanbiedt, maar dat het voor hem persoonlijk geen prikkel is om positief tegen het zonnepark aan te kijken. De omwonende verbruikt namelijk niet veel energie.

6. Er wordt opgemerkt door een andere omwonende dat hij met deze constructie wel van het gas af kan. Met het omgevingsfonds zou je dan een warmtepomp kunnen aanschaffen. Je kunt dan tot 12.000 kWh elektriciteit verbruiken.

7. De omwonende die opmerkte het burentarief persoonlijk geen prikkel te vinden, zegt dit niet te willen regelen, het is teveel gedoe.

8. Een omwonende zegt dat er veel projectontwikkelaars zijn die plannen bedenken, maar die absoluut geen rekening houden met omwonenden. Pure Energie denkt wel mee met de omwonenden om ze tegemoet te komen. Hij begrijpt dat mensen zeggen 'genoeg is genoeg', maar er veranderen nou eenmaal dingen. Dicht in de buurt van de omwonende is een windpark gebouwd waar hij erg op tegen was. Nu ziet de omwonende hier een bedrijf dat een zonnepark wil ontwikkelen en met iedereen rekening probeert te houden, zo goed mogelijk. Ook binnen de kaders van gemeente en provincie. Als dat niet zo was, konden ze aan alle wensen van de omgeving voldoen. Hij had graag gehoord dat het windpark in zijn buurt ook zo coöperatief was geweest naar hem toe. Het is positief dat Pure Energie dit doet.

9. Een omwonende vraagt naar de woningen die hierdoor eventueel van het gas afkunnen.

♦ We moeten kijken hoe we dat kunnen vormgeven. Er loopt een project "Aardgasvrije wijken Oldambt." Er zijn wellicht mogelijkheden waarbij we zouden kunnen aansluiten in combinatie met het zonnepark. Het is zeker een idee om dat verder uit te diepen.

## Planning laatste bijeenkomst

1. Een omwonende wil graag nog een bijeenkomst vóór de laatste bijeenkomst. Er zijn nog onderwerpen die hij zou willen bespreken, waaronder de landschappelijke inpassing.

# Zonnepark Westerlee

→ Er is tijdens twee werkgroepbijeenkomsten input opgehaald voor de landschappelijke inpassing. Het ontwerp ligt nu bij de gemeente en provincie. We geven een terugkoppeling van de uitkomsten hiervan.

2. Een omwonende heeft gehoord dat Pure Energie keuzes maakt over bijvoorbeeld de dijk, in overleg met de provincie. Daarna is het de gemeente. Hoe zit dat?

→ In [het maatwerkgesprek-verslag](#) van de provincie staat wat is besproken over de (on)mogelijkheden voor het realiseren een grondwal. Wij hebben tijdens het maatwerkgesprek aan de provincie en gemeente voorgelegd dat uit de werkgroep de vraag kwam om een verhoogde wal aan te leggen. De gemeente vindt dit niet in het landschap passen.

3. Een omwonende geeft aan te hebben gekeken bij een ander zonnepark waar wel dijken omheen liggen.

→ We hebben de provincie en gemeente erop gewezen dat bij het andere zonnepark wel een verhoogde wal was. De gemeente oordeelt dat een dijk in het plangebied van ons zonnepark niet in het landschap past. Dat het oordeel van de gemeente niet overeen komt met wat omwonenden willen maakt het voor ons ook moeilijk. Wij proberen zoveel mogelijk tegemoet te komen aan alle wensen maar zijn daarbij wel afhankelijk van de kaders die de gemeente en provincie ons meegeven.

4. Dorpsbelangen vindt het bijzonder dat er mensen in de provincie zitten die dat soort dingen weigeren terwijl ze juist draagvlak zoeken bij de omwonenden.

→ De landschapsarchitect van de provincie kijkt ook naar de inrichting van het landschap.

5. Een omwonende verwondert zich dat met een cruciaal onderwerp als dit, de gemeente een hogere wal eigenlijk tegenhoudt. Een wal met een bepaalde hoogte is dan nodig voor het draagvlak. Dan moeten ze daarin toch meegaan? De omwonende heeft er moeite mee dat ze daar dan niet in meegaan.

6. Een andere omwonende zegt dat het een probleem van de organisatiestructuur is dat er niemand van de buurt bij de overleggen zit. De omwonenden kunnen immers beter pleiten voor hun eigen belangen. Nu overlegt Pure Energie met de gemeente en zowel Pure Energie als de gemeente hebben andere belangen dan de omwonenden.

→ Naar de gemeente en provincie doen wij wat we kunnen. We leggen de wensen van omwonenden duidelijk op tafel. Meer dan dat kunnen wij ook niet doen.

♦ Hebben de omwonenden dit ook aangegeven bij de raad?

7. De omwonende bevestigt dit. GroenLinks zei dat ze het meenemen in hun overweging.

♦ Het is goed dat jullie daar met de fracties over hebben gesproken. Zij stellen de kaders en moeten hier uiteindelijk een besluit over nemen.

8. Een omwonende zegt dat de buurt niet z'n ei kwijt kan. De wijzigingen worden niet goed meegenomen. Hij gaat daar wel een brief over opstellen, ook over geluid en straling. Die gaat hij naar Pure Energie schrijven en naar de gemeenteraad. Naast geluid en straling gaat dit ook over landschappelijke inpassing. Hij pleit voor een extra werkgroepbijeenkomst.

→ We kijken wat nodig is en mocht het aan de orde zijn, dan maken we die afweging. We gaan een volgende werkgroepbijeenkomst in ieder geval uitkomsten van het akoestische- en reflectieonderzoek toelichten.

# Zonnepark Westerlee

9. Een omwonende vraagt of de initiatiefnemers dan niet bereid zijn om terug te gaan naar de tekentafel.

→ Als de uitkomsten van de onderzoeken positief zijn, dan gaan we niet terug naar de tekentafel. Mocht dat niet het geval zijn, dan moeten we kijken wat we kunnen aanpassen.

10. Een omwonende noemt als voorbeeld dat de norm 30 decibel is en dat uit het onderzoek komt dat het gemeten geluidsniveau 29,9 decibel is. Moet hij dan akkoord gaan omdat het binnen de wet is?

→ Dat is aan de gemeente om te beoordelen.

11. Een omwonende zegt dat 82% van de direct omwonenden tegen het zonnepark is. Ook noemt de omwonende dat een aantal gemeentelijke politieke partijen tegen het zonnepark is. Het draagvlak is slechter dan in Finsterwolde. Het is belangrijk dat zij als omwonenden het idee hebben dat er geen overlast komt. Anders gaat de omwonende dat duidelijk maken tijdens de insprekavond.

→ We moeten daarvoor de onderzoeken afwachten. Het inspreken staat uiteraard vrij.

12. Een omwonende wil het nog hebben over storing en straling.

→ Eventuele storing heeft betrekking op de context van de omwonende; dat is handiger om apart op te nemen.

13. Een omwonende wil scenario's hebben over wat er gebeurt wanneer het geluid boven een bepaald niveau in decibel komt in de praktijk. Wat gaan de initiatiefnemers daaraan doen?

→ Als de 30 decibel als voorschrift in de vergunning staat en het is in de praktijk 40 dB, dan kan de gemeente hierop handhaven.

## Rondvraag

Er zijn geen vragen.